

## Olimpiādes rezultātu apspriešana: Atbildes

| Klausīšanās daļa              |   |   |   |
|-------------------------------|---|---|---|
| Nr                            | Jautājums                                 | Sūdzība   | Atbilde   |
| 1.                            | Klausīšanās 1. uzdevums B, 3. jautājums   | Vai šī skaitās kā kļūda? (Pievienots ekrānšāviņš ar atbildi "survival job")   | Atbilde "survival job" vienskaitļa formā netiek pieņemta kā pareiza, jo attiecīgajā teikumā ir gramatiski nepareiza   |
| 2.                            | Klausīšanās 1. uzdevums B, 5. jautājums   | <p>1) Manuprāt, 5. jautājumā atbilde "dialing back the effort" arī vajadzētu skaitīties kā pareizai vai ir jātiek dotiem vismaz 3 punktiem, jo teikuma nozīme un doma nemainās tikai netiek atsaukts, ka runa iet par Ģenerāciju Z, bet teikumā nav nepieciešamības atsaukt, jo to jau var nolasīt no konteksta.</p> <p>2) Labdien!<br/>Klausīšanās daļā 1. uzdevumā, Part B, 5. jautājumā kā pareizā atbilde tika ieskaitīta "dialing back their effort", tāpēc radies jautājums, kāpēc par visu atbildi var maksimāli tikt piešķirti 4 punkti, bet, ievadod divus no četriem vārdiem pareizi, nav ieskaitīts neviens punkts (rezultāts par šo jautājumu ir 0/4)?</p> <p>Sakarā ar šo pašu jautājumu vēlos uzzināt, kāpēc tikai vārds "dialing" tiek ieskaitīts kā pareizā atbilde, ja, pētot interneta resursus, varam noskaidrot, ka arī forma "dialling" ir gramatiski pareiza, ko apliecina Cambridge Dictionary.</p> <p>Esmu pievienojis attēlus, kas apliecina manu sakāmo. Paldies!</p> | <p>Kā pareizas tiek pieņemtas arī šādas atbildes:</p> <p>Dialing back the effort<br/>Dialing back their effort<br/>Dialling back the effort<br/>Dialling back their effort</p>  |
| 3.                            | Klausīšanās 1. uzdevums                   | Apspriedu ar pāris draugiem, kas piedalījās, un konstatēju, ka neesmu vienīgais, kas uzskata, ka daļa no šī uzdevuma "pareizajām" atbildēm bija absolūti aplamas. Aicinu organizētājus šo uzdevumu vērtīgi izskatīt un apstiprināt, vai tā ir patiesība.  | Jautājums ir nekonkrēts, tādēļ nav atbildams pēc būtības.   |
| Valodas lietojums un lasīšana |   |   |   |
| Nr                            | Jautājums                                 | Sūdzība   | Atbilde   |
| 4.                            | Valodas lietojums un lasīšana, 1.uzdevums | <p>1) Man arī ir lūgums pārskatīt "gap" gadījumus ar vienīgo iespējamo atbildes variantu, ja ir citi teikuma struktūrai un gramatikas likumiem atbilstoši varianti. Piemēram, 19. "with". Kāpēc ne divdabis? e.g. "fulfilling". Tāpat 20. "changing". Kāpēc ne "developing"?</p> <p>2) Aicinu uzdevuma veidotājus kārtīgi pārbaudīt un pārliecināties par uzdevuma kvalitāti un pareizo atbilžu "vienīgo pareizību", jo nenoliedzami pareizās atbildes ir derīgas, tomēr lūdzu izvērtēt citu atbilžu atbilstību.<br/>Paldies!<br/>(Pievienoti ekrānšāviņi ar variantiem: which, soon, doing)</p>  | <p>Atbilde "which" tiek pieņemta kā pareiza ("that" vietā).</p> <p>Atbilde "soon" netiek pieņemta kā pareiza – ietekmē teikuma nozīmi un stilu ("after" vietā).</p> <p>Atbilde "doing" tiek pieņemta kā pareiza ("with" vietā).</p> <p>Atbilde "fulfilling" tiek pieņemta kā pareiza ("with" vietā).</p> <p>Atbilde "beneath" netiek pieņemta kā pareiza, jo tiek mainīta</p> |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    |   | <p>3) Nesaprotu, kāpēc “soon” nevar būt ieskaitīta kā pareiza atbilde... Jā, teikuma būtība drastiski mainās, lietojot “soon” vai “even”, bet nekas neliecina par to, ka manis ievietoto vārdu nedrīkst lietot.</p> <p>4) Pilnīgi tas pats attiecināms uz vārdu “doing”, kuru lietojot, teikuma nozīme mainās, tomēr ATKAL nekas neliecina, ka to nevarētu lietot... Pievienoju bildi, kas apliecina, ka "do duty" ir gramatiski pareiza forma. (pievienots ekrānšāviņš)</p> <p>5) Arī man bija rakstīts Soon Even vietā un doing with vietā. Manuprāt, arī beneath der vārda behind vietā. Šajā uzdevumā bija vairāki piemēri, kuros pareizas varēja būt vismaz divas līdzīgas atbildes. Lūgums vērtētājiem izskatīt šo uzdevumu. Paldies!</p> | <p>nozīme/izteiciens, kas nepieciešams šajā kontekstā (“behind” vietā).</p> <p>Atbilde “developing” netiek pieņemta kā pareiza (“changing” vietā), jo šajā kontekstā vārds nav lietojams kā vārda “changing” sinonīms (vārdu savienojums “developing world” nozīmētu ko citu).</p>  |
| 5. | Valodas lietojums un lasīšana, 2. uzdevums              | Es 3. lauciņā biju ierakstījusi "reveals", nevis "revelations". Vai tas skaitās nepareizi?  | Atbilde “reveals” netiek pieņemta kā pareiza (“revelations” vietā), jo šajā kontekstā vārds nav lietojams kā sinonīms vārdam “revelations”.   |
| 6. | Valodas lietojums un lasīšana, 2. uzdevums              | Tekstveides daļā tika dots vārds (competent), kuru vajadzēja pārveidot par "incompetence", bet vārds "incompetency" arī varētu derēt, tā kā Merriam-Webster vārdnīcā tas tiek norādīts kā sinonīms.   | Atbilde “incompetency” tiek pieņemta kā pareiza.  |
| 7. | Valodas lietojums un lasīšana, 4. uzdevums, 13. teikums | Mana atbilde ir pareiza, norādīts ir pareizais burts "D", bet uzdevums ir neprecīzi noformulēts. Nav teikts jaiedomājas "To preserve..." savā galvā vai jāpieraksta pie atbildes. Atbildes burts man ir pareizs, bet nepareizi pierakstīts, dēļ uzdevuma nosacījuma. Atbildi pierakstīju kā "To preserve D". Lūdzu, ieskatīt manu atbildi.  | Šis tiek klasificēts kā neuzmanības kļūda, tādēļ netiek ieskaitīts.   |
| 8. | Valodas lietojums, 4. uzdevums                          | Šis uzdevums bija sevišķi nekvalitatīvi sastādīts, un tas ir novērojams 4., 10. un 12. jautājumā. Šie piemēri bija vai nu neprecīzi noformēti vai tika pieļautas gramatikas kļūdas, kas veicināja apmulsumu. Lūdzu nākamajos posmos un gados kārtīgi pārbaudīt uzdevumus un to saturu, lai veicinātu pilnvērtīgu un kvalitatīvu olimpiādes dalībnieku prasmju novērtēšanu.  | Jautājums ir nekonkrēts, tādēļ nav atbildams pēc būtības.   |
| 9. | Valodas lietojums un lasīšana, 5. uzdevums              | 7. jautājumā izvēlējās atbildi "Not Mentioned". Uzdevuma apgalvojumā The current extreme concentration of certain assets in too few hands would pose more risks to the function of the society than in the previous societal shifts. mani samulsināja vārds "more" – jā, tekstā ir pieminēts, ka rastos risks sabiedrībai, bet nekur nevarēju atrast norādi, ka tas būtu vairāk risku vai tie būtu lielāki nekā   | Atbilde “Not mentioned” netiek pieņemta kā pareiza, jo divās vietās tekstā norādīts, ka sabiedrības noslāņošanās datu monopola apstākļos, radīs šķelšanos ne tikai sociālo grupu ietvaros, bet jau “different species” (iepriekš tekstā minēts vēl sekojošs attīstības modelis “but also re-engineer organic life and to create inorganic life forms”). |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   | <p>iepriekšējās sabiedrības pārmaiņās. Vai esmu kaut ko palaidis garām, vai tiešām nekur nav norādīts, ka apdraudējums būtu lielāks?</p> <p>Ja tekstā šādas informācijas patiešām nav, lūdzu ieskaitīt arī atbildi "Not Mentioned" par pareizu.</p>  | <p>No teksta: "If we want to prevent a small elite from monopolising such godlike powers, and if we want to prevent humankind from splitting into biological castes".</p>  |
| 10. | <p>Valodas lietojums un lasīšana, 7. uzdevums, Part B</p> | <p>1) Jautājums 7 Part B:<br/>C) People are becoming more short-tempered and violent. (Pareizā atbilde: N)<br/>(Manuprāt, Y ir pareiza atbilde, jo teksta B daļā tika minēts: "(..) but the problem is escalating in degree and intensity, leading to rudeness, short-tempered behaviour and even violence, alongside a range of physical ills.")</p> <p>2) Lūgums pārskatīt uzdevuma atbildes, jo daudzas no neieskaitītajām atbildēm veido loģiskus teikumus un atbilst teksta saturam. Piemērs: Teikumā "Typical symptoms include chronic impatience, which experts believe can have potentially serious effects not only on those around us but also on our ..." es biju ierakstījusi "personal lives", kas atbilst lasītajam un teikuma kontekstam, ņemot vērā, ka tā sākumā tiek runāts par to, ka simptomi var ietekmēt arī citus cilvēkus.</p> | <p>Atbilde N netiek pieņemta kā pareiza, jo tekstā runāts par cilvēkiem, kuri cieš no "hurry sickness", savukārt apgalvojums ietver visus cilvēkus.</p> <p>Ierosinātā atbilde neatbilst uzdevuma nosacījumiem.</p> |
| 11. | <p>Valodas lietojums un lasīšana, 7. uzdevums, Part B</p> | <p>E) Communications have become faster. (Pareizā atbilde: Y)<br/>(Manuprāt, N ir pareiza atbilde, jo par saziņu tiek minēts tikai tas, ka publiski pieejamā informācija ietver sevī personīgus notikumus, nevis to, ka šo informāciju var ātri iegūt ("Ironically, as people pull their phones out in the most unlikely venues, our personal lives are available on a public level as never before. People are having work meetings and conversations about their spouses and their therapy sessions with complete impunity."))</p>   | <p>Ierosinātā atbilde (E) neatbilst norādītajai rindkopai.</p>   |